

**Türk İslâm Medeniyeti Akademik Araştırmalar Dergisi**  
*Journal of the Academic Studies of Turkish-Islamic Civilization*  
timad

Cilt / Volume: 16 - Sayı / Issue: 31 - Yıl / Year: 2021  
Şubat/February - Kış / Winter

ISSN: 1306-4223

### **Kilise Babaları ve Hıristiyanlığın İnanç Esasları**

*The Fathers of the Christian Church and the Fundamentals Faith of Christianity*

**Mehmet AYDIN**

Prof. Dr., İlahiyat Fakültesi, Emekli Öğretim Üyesi  
Prof. Dr., Faculty of Theology, Retired Academic Member

mhaydin942@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-4640-2972>

#### **Makale Bilgisi / Article Information**

Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received: 28.08.2020

Kabul Tarihi / Accepted: 16.11.2020

Cilt / Volume: 16, Sayı / Issue: 31, Sayfa / Pages: 9-18

Atıf / Cite as: Aydın, M. (2021). Kilise Babaları ve Hıristiyanlığın İnanç Esasları [*The Fathers of the Christian Church and the Fundamentals Faith of Christianity*]. Türk İslâm Medeniyeti Akademik Araştırmalar Dergisi-*Journal of the Academic Studies of Turkish-Islamic Civilization*, 16/31: 9-18

İntihal / Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi./ This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

## Kilise Babaları ve Hıristiyanlığın İnanç Esasları\*

### Öz

Kilise Babaları konusu, Hıristiyan kilise tarihinin ve Hıristiyan ilâhiyatının önemli konularından birisi olmasına rağmen, bu konuda Türkiye’de çalışma yapılmamıştır. Hıristiyanlığın teolojik ve iman konularındaki dogma tartışmalarının derinlemesine anlaşılması için, Kilise Babalarının incelenmesi gerekmektedir. Hıristiyanlığın ilk sekiz asrında yetişen Kilise Babalarının doktrinleri, Hıristiyanlığın bugüne kadar doktriner oluşmasının temelidir. Kilise Babaları unvanını alan bu dâhi insanlar, Ortodoks Hıristiyan inancına sahip olan, kutsal bir hayat modeli çizen ve kilise tarafından tasvip edilen insanlardır. Kilise Babaları unvanının içine, kilise şefleri, piskoposlar, disiplinler ve doktrinel otoriteler girmektedir. Kilise Babaları olmak için St. Paul’un, “*doğru inanç öğretme*” kriteri esas alınmış ve bu doğrultuda, Gnostik şefler, Heretik önderler Kilise Babası unvanına lâyık görülmemişlerdir. Kilise Babası olma şerefine mazhar olan bu bilgin kişiler, berrak fikirleriyle, imanlarıyla ve zahitlikleriyle asırlarca daha sonra gelen Hıristiyanlara rehber olmuşlardır.

Anahtar kelimeler: Patrologie, Kilise Babaları, Dogmalar, Heretikler, Gnostikler, St. Paul.

### The Fathers of the Christian Church and the Fundamentals Faith of Christianity

### Abstract

Despite the fact that the topic of the Fathers of the Christian Church (Patrologie) is one of the most important in the history of the Christian Church and Christian Theology, there have been no studies in Turkey regarding them. In order to gain an in-depth understanding of the debates about dogma pertaining to theological and faith issues in Christianity, the Fathers of the Christian Church need to be examined in great detail. The doctrines of the greatest Fathers from the first eight centuries of Christianity have formed the basis for the Christian doctrines up to this day. These ingenious individuals, who have since gained the title of ‘The Fathers of the Christian Church,’ outlined a model for a sacred way of life based on the beliefs of Orthodox Christianity, and were later accepted by the Church. Church leaders, bishops, disciplinary and doctrinal authorities were all eligible for becoming Fathers of the Christian Church. To become a Father of the Christian Church, Paul’s criterion of ‘*teaching the true faith*’ was used as a basis, and as such, heretics and Gnostics did not qualify for such a title. These scholars, who have the honour of being considered the ‘Fathers of the Christian Church,’ have, with their ideas, beliefs and ascetic values, guided Christians for many centuries since their lifetimes.

Keywords: Patrologie, Fathers of the Christian Church, Dogmas, Heretics, Gnostics, St. Paul.

---

\*Bu çalışma, Fulbert Comré’nin, *Précis de Patrologie-Histoire et Doctrine des Pères et Docteurs de l’Eglise*, Paris, Tourai-Rome, 1927 kitabından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Hıristiyan Kilise Tarihi'nin ve Hıristiyan ilâhiyatının en önemli konularından birisi, Kilise Babaları (Parrologie) konusudur. Genelde Kilise Babaları tarihi, Hıristiyanlığın ilk sekiz asrındaki en önde gelen ve Ortodoks Hıristiyan çizgisinde (doğru inanç) bulunan bilginlere verilen bir unvandır. İlk sekiz asırlık dönemin, Kilise Babaları tarihinin sınırı içinde olması, her ne kadar tarihçiler açısından tartışmalı da olsa, genelde kilise, bu sekiz asırlık dönem, Kilise Babalarının dönemi olarak kabul etmektedir<sup>1</sup>. Bu sekiz asırlık dönem, aynı zamanda ilk dönem Hıristiyanlığının dönemini teşkil etmekte ve buna **Antikite** Hıristiyanlığı denmektedir. Bu dönem, Roma İmparatorluğunun Paganist döneminden başlayarak Constantin ve Théodos dönemini içine alarak Ortaçağın başına kadar çıkarılabilir.

Ortaçağ, Caroligien İmparatorluğu'nun dağılmasıyla, feodalitenin ve Batının büyük devletlerinin rekabetiyle başlamakta, Papalığın mutlak dinî egemenliğiyle belirginleşmektedir. Daha sonraki dönemlerde birçok siyasi çalkantılar olsa da Doğu Hıristiyanlığı, Bizans'ın egemenliğinde devam etmiştir. Çünkü Hıristiyan birliği, XI. yüzyılda bozulmuş, Roma ve İstanbul gibi iki büyük merkezden yönetilmeye başlanmıştır. Bu bölünmeden Katolik(Evrensel) ve Ortodoks(Doğru inanç) kavramlarıyla belirginleşen iki önemli Hıristiyan Ekolü meydana gelmiş ve bugüne kadar da varlıklarını hem dinî hem de siyasi anlamda devam ettirmişlerdir<sup>2</sup>.

Bahsettiğimiz ilk dönem Hıristiyanlığının en önemli karakteri, Latin ve Grek Medeniyetlerinin özelliklerini taşıması olmuştur. Latin ve Grek dönem yazarları farklılık gösterebilir de hepsi bir noktada birleşmektedirler ve bu dönemin yazarları kilise tarafından ciddi bir övgüye mazhar olmaktadır. Bu dâhi kişiler, daha sonraki dönemlerde, Hıristiyan ilâhiyatının oluşum süresinde, çok önemli başvuru kaynakları olmuşlardır. Varlıkları günümüze kadar gelen Hıristiyan mezheplerinin hepsi, bu kişilerin düşüncelerine sık sık müracaat etmek zorunda kalmışlar<sup>3</sup> ve görüşlerinin doğruluğunu ispata yönelmişlerdir.

Hıristiyan ilâhiyatının, gerek inanç ve gerekse disiplinle ilgili yönlerinin asırlar içinde oluşmasında ve yerleşmesinde "Kilise Babaları" dediğimiz bu insanlar, çok önemli birer rehber olmuşlardır. Hatta bazı dönemlerde bu dâhilerin bazı görüşleri kabul edilmese bile, daha sonraki yüzyıllarda Papalık bu önder insanları rehabilite etmiş ve onlara "Kilise Babası" unvanını vermiş<sup>4</sup> ve hatta onları Aziz ilan etmiştir.

Kilise Babaları kavramının içine kilise şefleri, piskoposlar, disiplinler ve doktrinel otoriteler girmektedir. Fakat daha sonraki dönemlerde, Kilise Babaları

<sup>1</sup> F. Cayré, Précis de Parrologie, Paris-Roma, 1927, s.1.

<sup>2</sup> Ortaçağ konusundaki tartışmalar için bkz: G. Kurt, Qu'est-Ce que le Moyen-Age? Paris, Collection Science et Religion.

<sup>3</sup> F. Cayré, s.2.

<sup>4</sup> P.E. Bouvy, Les Pères d l'Eglise, Dans la Revue Augustinienne, V. 1904, s.461-485.

unvanı, Heretiklere karşı genel Hıristiyan inancını savunanlara ve Gnostisizm çıkmazına saplananlara karşı mücadele eden kilise bilginlerine de verilen bir unvan olmuştur<sup>5</sup>. Ancak Kilise Babası unvanı, kilisenin benimsediği genel inancın yani Ortodoks Hıristiyanlığın (Doğru inanç çizgisinde) temsilcilerine verilmiş, bütün Hıristiyan yazarlara bu unvan verilmemiştir<sup>6</sup>. Genel kabul edilen prensibe göre, Kilise Babası unvanı, St. Paul'un şu ifadeleri esas alınarak kilise tarafından kabul edilmiştir: **"Eğer bir kimse farklı ta'lim öğretirse ve sağlam sözlere, İsa-Mesihin sözlerine ve takvaya göre olan ta'lime razı olmazsa, bir şey bilmeyerek kibirlenmiştir. Fakat mübaheseler ve kelime kavgalarından dolayı illetlidir. Haset, niza, iftiralar, suizanlar, fikirce bozulmuş ve hakikatten mahrum edilmiş adamların takvayı kazanç yolu sanıp çekişmeleri bundan olmaktadır."**<sup>7</sup>

Bu kriterlere uyan kilise yazarları, daha sonraki yüzyıllarda, Kilise Babası unvanına sahip olmuşlardır. Bu insanlara güvenilir insanlar olarak bakılmış ve fikirlerinden istifade edilmiştir. Bu durumda gnostik sapıklara, heretik mezhep şeflerine, rafizi durumda olanlara, kilise, Kilise Babası unvanını lâıyk görmemiştir. Kilise Babası olan bu bilginler, fikirleriyle ve imanlarıyla, yüzyıllarca, Hıristiyanlara rehber olmaya devam etmişlerdir. Ancak, ilk dönem Hıristiyan yazarı olmak, Ortodoks imana (Doğru imana ve inanca) sahip olmak, kutsal bir hayat tarzına sahip olmak, kilise tarafından tasvip edilmek, Kilise Babası unvanını almak için gerekli şartlardır<sup>8</sup>. Yine de zaman içinde sadece son üç şarta sahip olanlara da Kilise Babası ünvanı verilmiştir. Mesela, Tertullien, Origène ve Cesarée'li Eusébe bunlardandır<sup>9</sup>.

Hıristiyan kaynakları, Kilise Babası karşılığında **DOKTOR** ünvanını da kullanmaktadır. Aslında bu kelime, bilgin ve uzman anlamında kullanılmıştır. Doktor kelimesi bu anlamda sadece kilise bilgini anlamına gelmez. "Kilise doktoru" ünvanı, Hıristiyan ilmüne genel olarak hâkim olanlara, sağlam iman sahiplerine, örnek bir kutsal hayat modeli sergileyenlere verilmektedir<sup>10</sup>. Bu şahsiyetler, kilise tarafından istisnâî bir otoriteye sahip olarak kabul edilmişlerdir. Ancak kilise doktoru ile kilise bilgini, çoğu zaman birbirine karışmıştır. Meselâ, Bizans kilisesi, St. Basile'i, Nazianzé'li St. Gregoiré'ı ve St. Jean Chrysostome'u evrensel kilise bilgini olarak kabul etmektedir<sup>11</sup>. Roma Katolik Kilisesi ise, bu Doğulu bilginlere St. Athanase'ı da ilave etmekte ve birinci sıraya Latin kilise bilginleri olan St. Ambroise'ı, St. Jerôme'u, St. Augustin'i ve büyük St. Gregoire'ı yerleştirmektedir<sup>12</sup>.

<sup>5</sup> F. Cayré, s.2.

<sup>6</sup> F. Cayré, s.2.

<sup>7</sup> I. Tim, VI, 3-5.

<sup>8</sup> F. Cayré, s.3.

<sup>9</sup> F. Cayré, s.3.

<sup>10</sup> O. Bardenhewer, Les Pères de l'Eglise, Leurs vie et Leurs oeuvres, Paris, 1905, s.3-6.

<sup>11</sup> F. Cayré, s.3.

<sup>12</sup> F. Cayré, s.3.

Eski Hıristiyan çağının bu meşhur bilginleri, yüzyıllar boyunca, bıraktıkları eserleriyle, kiliseye ve Hıristiyan imanına ışık tutmuşlardır. Bu büyük bilginlerin eserleriyle beslenen kilise ilâhiyatçıları, Hıristiyan konsil üyeleri, yüzyıllar içinde Hıristiyanlığın inanç esaslarının devamını sağlamışlardır. Bu bilginlerin birçoğu, Hıristiyanlık imanı ve kilisenin hayatta kalması için, canlarını Pagan Roma yönetimine karşı seve seve fedâ etmişlerdir.

Buna göre Kilise Babaları ve kilise bilginleri, onların ortaya koydukları doktrinlerin ve tarihinin konusunu teşkil etmektedir. Hıristiyan kilise tarihinin iyi bir şekilde anlaşılabilmesi, doğrudan doğruya bu doktrin ve inanç tartışmalarının önderlerinin iyi bilinmesine bağlıdır<sup>13</sup>.

İşte Hıristiyan ilâhiyat tarihi, bu doktrinleri açıklamakla meşgul olmaktadır. Kilise Babaları, doktrinlerini açıklarken ya yaygın olan bir görüşü desteklemişler veya şahsî fikirlerini ortaya koymuşlardır. Ancak her iki halde de ilâhiyat ve pozitif ilâhiyat açıklamalarına ihtiyaç duyulmaktadır. Pozitif ilâhiyat, kutsal yazılarla ve gelenekle bu doktrinlerin doğruluğuna veya yanlışlığına karar verebilir. Yine bunda da Kilise Babalarının görüşlerine bağlı kalarak bu sonuca varılmaktadır. Ancak burada Patrologie ile pozitif ilâhiyatı birbirine karıştırmamak gerekir. Pozitif ilâhiyat, Patristik ilâhiyattır ve tarihidir. Patrologie ise, onun açıklamalarına çoğu zaman bağlı kalarak<sup>14</sup>konuyu işlemektedir.

Kilise Babalarının açıkladıkları doktrinler, Hıristiyan Dogması'nın ötesinde daha geniş bir anlam ifade etmektedir. Burada dikkat edilmesi gereken konu, onların açıkladıkları zahitlik ve mistik doktrinlerini dikkate alma konusudur. Çünkü bu doktrinler, çoğu zaman birbirine karışmıştır. Onlar için iyi ve kötü, ifâ edilmesi gereken ayrılmaz bir çaba olarak görülmektedir<sup>15</sup>. Onlar için, kötünden kaçmak, iyiyi yapmak için ilerlemeyi olgunlukla gerçekleştirmek gerekli olmaktadır. Burada dikkat edilmesi gereken diğer önemli bir konu ise, Kilise Babalarının ve bilginlerinin doktrinlerini, bütünlük içinde, onların bir ilâhi ilham olma özelliklerini unutmadan anlamaya çalışmaktır<sup>16</sup>.

Bugüne kadar dogmatik ve ahlâkî Hıristiyan ilâhiyat prensipleri çok iyi incelendiği halde, Kilise Babalarının mistik prensiplerine pek dikkat edilmemiştir. Bu noktada, özellikle İskenderiye ve Augustinci okullara mensup yazarların eserleri önem<sup>17</sup> arz etmektedir. Kilise Babaları ve bilginleri olarak tanınan kişiler, genelde Latince, Yunanca, Süryanice, Ermenice ve Kıptice eserler yazmışlardır. Batı dünyasında bu konuda neşredilen eserlerin çoğu, Süryanice'den, Ermenice'den ve Kıptice'den tercüme edilen metinlerdir. Ancak

<sup>13</sup> J. Tixeront, Le Sacrement de Penitence Dans l'Antiquité Chretienne, Paris, 194, Histoire des Dogmes (Coll. B.E.H.E.), Paris, 1905, I, s.1-5.

<sup>14</sup> F. Cayré, s.5.

<sup>15</sup> F. Cayré, s.5.

<sup>16</sup> F. Cayré, s.5.

<sup>17</sup> F. Cayré, s.6.

Hıristiyan antikitesindeki yazarlar, daha çok Latince ve Yunanca yazmışlardır. Kilise Babaları konusunu anlamak için coğrafi ve dil ayırımına takılmadan onların ortaya kondukları doktrinleri dikkate almak ve onları tasnife tabi tutmak akademik perspektif için daha uygun bir yol olacaktır. Yine burada dikkat edilmesi gereken diğer önemli bir nokta daha vardır. Bu da, her Kilise Babasının yaşadığı dönemin kendisine has bir özelliğinin bulunmasıdır. Her dönem, özel bir Hıristiyan doktriniyle meşgul olunmaktadır. Böylece bu yazarlar kendi dönemlerinin ana ilâhiyat problemlerini işlemişlerdir. Bu açıdan Kilise Babaları tarihi (Patrologie), sekizinci yüzyılın sonuna kadar mevsum Kilise Babalarının yazılarıyla uzanmaktadır. Bu durumda bazı Hıristiyan yazarları da ister istemez Patrologie içine dâhil olmaktadır. Meselâ, St. Théodore Studite'in, Kilise Babaları arasına girmesi gerekir. Photius itizalinin arefesinde O, Roma'nın ayrıcalıklarında Bizans geleneğindeki imanun en aydın doğulu tanığıdır. Yine o, bu noktada, St. Jean Damascéne'i (Yuhanna Dımışkî) tamamlamaktadır. Bunun için kilise tarihinin Patristik dönemini oluşturan bu sekiz asırlık dönemi, farklı görüş noktalarından önemli ve eşit olmayan üç devreye ayıracağız:

1. Kilise Babaları Edebiyatı'nın Kökenleri (I, I, III. Asırlar)
2. Kilise Babaları'nın Büyük Asrı (300-430)
3. Kilise Babaları Edebiyatı'nın Son Asırları (430-850)<sup>18</sup>

Kilise Babaları'nın bu üç devresinin en önemli kısmını, birinci devre oluşturmaktadır. Bu üç asırlık devre, Havarilere en yakın olan devredir. Birinci devrede **Teslis konusu, Mesihin Tanrısallığı ve Geleneksel iman konusu** işlenmiş ve **Kilise'nin** temel inanç esasları tartışılmıştır. Bu devrenin yazarları, İsa-Mesih tarafından verilen **Kutsal Yasa'nın(İncil'in)**, ilk dönemden itibaren nasıl oluştuğunu ve Hıristiyan imanının nasıl anlaşıldığını, disiplin kurallarının neler olduğunu bize nakletmektedirler. Bunun için bu dönemin Kilise Babalarına, Apostolik Babalar=Havarilere mensup ünvanı verilmektedir. Özellikle ikinci yüzyılın yazarları, bu unvana lâyık görülmüşlerdir. Üçüncü yüzyılın yazarları da daha çok Apostolik Çağın bilgisini nakletmişlerdir. Onlar, Hıristiyan iman (Credo) doktrinlerini sistemleştirmişler ve dördüncü yüzyılın büyük kilise bilginlerinin habercileri olmuşlardır<sup>19</sup>.

Patristik dönemin **ikinci devresi**, St. Athanase'dan St. Augustin'e kadar uzanan devredir (300-430). Yüz elli yıllık bu kısa dönemde, kilisenin şeref duyduğu çok büyük şahsiyetler ortaya çıkmıştır. Bu dönemin belli başlı tartışma konularını yine **Teslis** ve **inayet** konuları teşkil etmektedir. İkinci devreyi de iki devre belirginleştirmektedir: İlk devre 300-360 yıllarıdır. Bu dönemde **Teslis problemi** geniş şekilde belirlenmiştir. İkinci devre 360-430 yıllarıdır. Bu devrede

---

<sup>18</sup> F. Cayré, s.7.

de yine Teslis konusu üzerindeki açıklamalar devam etmiştir. İnanç problemi de bu dönemin tartışma konuları arasındadır.

Patristik Edebiyatın üçüncü devresi 430-850 yıllarını kapsamaktadır. Bu yüzyıllar Patristik dönemin üçüncü devresini meydana getirmektedir. Bu devreyi de iki kısma ayırabiliriz: Birinci kısım, Efes Konsilinden (431) başlayarak ikinci İstanbul Konsili'ne kadar (553) olan dönemi kapsamaktadır. Bu dönemde çok canlı kristolojik tartışmalar cereyan etmiştir. Bu tartışmalar, Apollinaire'le başlamış, Monothélisme hareketiyle devam etmiştir. Ancak bu rafizî hareketlere karşı bu dönemde toplanan konsiller kesin çözümler de getirmişlerdir. Diğer yandan bu dönemin yazarları, eski dünya ile yenedünya arasında bir birleştirme aracı olmuşlar, Hıristiyanlığın mesajlarını, Barbarlara anlatacak dâhilere ulaştırmışlardır. Bunlar, İtalya'da St. Gregoire le Grand, Gaul'de Tarsuslu St. Gregoire, İspanya'da St. İsidore, İngiltere'de St. Bède'dir. Bu bilgiler, Monothelisme ve ikonoclasme hareketine karşı, kiliseyi korumayı prensip edinmiş insanlardır<sup>20</sup>.

Kilise Babalarını (Patrology) tanımak, Hıristiyanlığın temel doktrinlerini tanımak ve derinliğine konuyu kavramak için çok önemlidir. Çünkü Patrologie'yi anlamadan, Hıristiyan ilâhiyatını anlamak çok zordur. Daha sonraki yüzyıllarda yetişen Hıristiyan ilâhiyatçıları da, hep Kilise Babalarının eserlerinden ilham almışlardır. Meselâ, St. Thomas (1225-1274), her eserinde Kilise Babalarının sözlerini delil olarak kullanmaktadır. Bu açıdan Kilise Babaları'nın eserleri, gerçek ilâhiyatçıları için incelenmesi gereken çok önemli kaynaklardır. Onlar bu kaynakların yönlendirmesiyle yeni yorumlara açılabilmişlerdir<sup>21</sup>.

Kilise Babaları olarak kabul edilen yazarların yazıları, ya eski yazarların eserleri içinde intikal etmiş ya da her Kilise Babasının kendi yazdığı yazmalarla intikal etmiştir. Bu Manuskriplerin metin olarak mevsukiyeti konusunda özellikle, XVI. yüzyıldan başlayarak XVII. ve XVIII. yüzyıllarda çok ciddi çalışmalar yapılmıştır. Bu yorucu ve meşakkatli çalışmalarını yapanların arasında "Saint Maure des Fossés" Benediktinlerin çalışmaları, örnek çalışmalar olarak gösterebiliriz. Yine Kilise Babalarının çalışmalarının kolayca anlaşılması için Bayeux'li Piskopos Marguerin de la Bigne'nin (+1589), sekiz cilt halinde tamamladığı eserinde, iki yüzden fazla Kilise Babasının eserlerini **Bibliotheca Sanctorum Patrum, Paris**, 1575'de toplamıştır. Bu esere, zaman içinde ilaveler yapılarak 1618 yılında "**Magna Bibliotheca Veterum Patrum**" haline gelmiş ve yüz Kilise Babası daha ilave edilmiştir<sup>22</sup>. Daha sonraki yıllarda bu eser, yeni

<sup>19</sup> F. Cayré, s.9; Lebarq, Histoire Oritique de la Prédication de Bossuet, Paris, 1891, s.1-43; 303-306.

<sup>20</sup> F. Cayré, s.10

<sup>21</sup> F.Cayre, s.13

<sup>22</sup> F.Cayre, s.13

ilavelerle yirmi yedi cilt halinde “**Maxima Bibliotheca Vet. Patrum et Antiq. Scriptorum Ecclesiasticorum**” ismiyle 1677 yılında Lyon’da basılmıştır<sup>23</sup>.

Kilise Babaları’nın eserleri konusundaki kolleksiyon çalışmaları devam etmiş ve bu konuda birçok çalışma daha yapılmıştır<sup>24</sup>. Bu çalışmalar arasında A. Galland’ın (1779) çalışmasını belirtmekte yarar görüyoruz. Çünkü bu çalışma bu alanda XVIII. yüzyılda yapılan en önemli çalışmalardan birisini meydana getirmekte ve bu çalışma, “**Longe Locupletior et Accuratio. Maxima Bibliotheca, 1977**” ismini taşımaktadır<sup>25</sup>.

XIV. yüzyılda da Kilise Babaları’nın yazıları üzerinde önemli çalışmalar da yapılmıştır. Bu konuda üç bilgin dikkat çekmektedir:

1. M.J. Routh, Reliquiae Sacrae, 4. Cilt, Oxford, 1814-1818.

2. A. M. S.J. Kardinal, Novol Patrum Bibliatheca, 7. Cilt, 1852-1854.

3. J. Pitra, O.S.B. Kardinal, Spicilegium Solesmeuse, (1852-1854), Anelecta Sacra (1876-1884).

Yine bu konularda yapılan en önemli çalışma L. Abbé Migne’in, 1865’de yaptığı çalışmadır. Bu kolleksiyon çalışması, “**Patrologiae Cursus Completus’dur.**” Ancak bu eser, daha sonraki çalışmalar tarafından tamamlanmıştır<sup>26</sup>. Migne’nin bu kolleksiyonu, Latin Patrolojisini, Papa III. İnnocent (+216) dönemine kadar getirmekte ve 217 cildi bulmaktadır. Grek Patrolojisi ise, Florence Konsili’ne kadar (1438-1445) getirilmekte, 161-162 cildi bulmaktadır. Ancak maalesef bu eser yayımlanmamış ve çıkan bir yangında yok olmuştur.

Patrologie terimi yakın yüzyılın bir terimi olsa da, “patrologie” üzerindeki incelemeler, Hıristiyanlığın ilk yüzyıllarına kadar gitmektedir. Bu konuda St. Jerôme’un **De Viris İllustribus** (393) isimli eseri dikkat çekici bir çalışmadır. Hatta Jerôme’dan önce Eusébe, **Histoire Ecclésiastique’de** ilk Patrologie çalışmalarını başlatmıştır (312). Eusébe’i, Gaule’de, Marseille’li Gennade, İspanya’da St. İsidore ve St. İldefonse takip etmişlerdir. IX. yüzyılda Photius (891), **Bibliothèque’i** meydana getirmiştir<sup>27</sup>. Photius, Kilise Babalarını, tarih ve edebiyat açısından incelemiştir<sup>28</sup>. XVI. yüzyılın tarihini taşıyan Jean Trithème’in (1516) eseri olan “**De Scriptoribus Ecclesiasticis**” dikkat çekici bir eserdir<sup>29</sup>.

<sup>23</sup> F. Cayré, s.13.

<sup>24</sup> Bu çalışmalar hakkında Prof. Dr. Mehmet Aydın tarafından tercüme edilen “F. Cayré’inin “Kilise Babaları Tarihi ve Doktrinleri” isimli eserine bakılmalıdır. (Basılacak)

<sup>25</sup> Bardenhewer, Geschichte der Altkirchlichen Literatur, Fribourg, 1902, I, s.47-51.

<sup>26</sup> H. Hurter, Nomenclator, Literarius Theologiae Catholique, Insprück, 1903, V, 1605-1607; F. Cavallera, Pat. Cursus Comp. Series Graeca, Indices, Paris, 1912. (Bu eserde Migne’nin Grek patrolojisi 81 cildi bulmaktadır.)

<sup>27</sup> F. Cayré, s.15.

<sup>28</sup> F. Cayré, s.15.

<sup>29</sup> F. Cayré’den nakille, p.L, 172.



Patristik Edebiyatın incelenmesi, Rönesans ve daha sonraki dönemlerde de devam etmiştir. Bu dönemde Bellardini'yi (1621), Dom Le Nourry'yi (1724), Dom Ceillir'yi (1761), Ellies Dupin'yi (1719) ve J.S. Assemani (1768)'yi zikredebiliriz. Bu yazarlar, Patristik Edebiyat konusunda çok önemli çalışmalar yapmışlardır<sup>30</sup>.

Patristik edebiyat çalışmaları çok önceden başlamakla beraber, bu alanda titiz metodlar pek kullanılmamıştır. Ancak, XVIII. yüzyıldan itibaren, Petau, Thomassin, Renaudot, Chardon ve Marin, bu konulardaki çalışmaları olgunluk seviyesine ulaştırmışlar, bir yandan ilâhiyatı diğer yandan Hıristiyan iman esaslarını Kilise Babalarının kaynaklarına göre sistematik olarak ortaya koymuşlardır. Böylece, Katolik ilâhiyatın(Evrensel Hıristiyanlık) temelleri atılmaya çalışılmıştır. Ayrıca bu dönemde, Hıristiyan Dogmaları da, Protestan itirazlarına karşı temellendirilmiştir. Protestan ilâhiyatçıları da Katolikler gibi, Kilise Dogmalarını, ilk Hıristiyan çağına uydurmak için çaba sarfetmişlerdir. Hatta bunlar, Almanya'da yeni Kilise Dogmalarını ortaya koymaya çalışmışlardır. Dogmaların geliştirilmesi taraftarı olan bu reformcu ilâhiyatçılar, Kilise Babalarına dayanarak, Dogmalar tarihini kompoze etmeye teşebbüs etmişler ve selefî bir hareketi başlatmışlardır.

Kilisede, Dogmaların geliştirilmesi ve yapılandırılması çalışmaları konusunda, Almanya'da Marburgler Munscher'in (1814) iki kitabı dikkat çekmektedir<sup>31</sup>. Diğer yandan E. Baur (1860) ve Tubingue ekolü, Protestan muhitlerde bu çalışmalara rağbeti artırmıştır. Ancak daha sonra bu çalışmalar hızını kaybetmiştir.

Dogmalar üzerindeki bu geliştirme ve yapılandırma çalışmaları, Katolik muhitlerdeki cevheresel değişim anlayışına ters düşmemektedir. Daha V. yüzyılda Vincent de Lerins tarafından bu, zaten ifade edilmiştir. Bossuet, Roma'nın Yeni Dogmalar üzerindeki Protestanların itirazına cevap vermiş, bizzat Dogma ile onun ifadesi arasındaki ayırım avantajından kuşku duyduğunu ifade etmiştir.<sup>32</sup> Böylece, XIX. yüzyılda, bu problem net olarak Katolikler tarafından da işlenmeye başlanmıştır. Meselâ Newman, "Essai Sur Le Développement de La Doctrine Chrétienne-1845" isimli eserinde bu problemi, en iyi şekilde ortaya koymuştur<sup>33</sup>.

Bu yaklaşım, I. Vatikan Konsili (1869-1870) ve Papa Pie X'nin<sup>34</sup> benimsediği **Commonitorium** formülüyle, Katolik kilisesinde gelişme gösterecektir. Commonitorium formülü, bir ilim ve hikmet hareketidir. Ancak iman konusu

<sup>30</sup> Dict. Théol, art, Assemani, col. 2121.

<sup>31</sup> Handbuch der Christlichen Domengeschichte, 4. cilt, 1797; Lehrbuch der Christlichen Dogmengeschichte, 1811.

<sup>32</sup> F. Cayré, s.17.

<sup>33</sup> Dogmaların asimilasyonu için bkz. P. Marin Sola, Evolution Hamégene du Dogme Catholique, Fribourg, 1924, I, s.341-353.

<sup>34</sup> Constitution De Fide Catholica, ch. IV, (Denzinger-Bannwart, no: 1800).

değişmemektedir=**In Suo dumtaxat Genere**. Aslında Katolik kilisesinde bu anlayışın gelişmesinin kökeninde Kilise Babaları vardır. Çünkü Dogmaların geliştirilmesini ve yapılandırılmasını bizzat onlar başlatmış durumdadır. Böylece, Kilise Babaları, vahyin açıklamasını yapan ilk öncü şahsiyetlerdir.

Çağdaş Hıristiyan ilâhiyatçıları da bu konuları işlerken, bazıları, Kilise Babalarının eserlerini esas alarak Dogmalar tarihi üzerinde bilgi vermeye çalışmışlardır. Diğer bazıları da, Kilise Babalarının yaşadığı dönemin tarihi gelişimine dayanarak, onların ortaya koydukları doktrinleri açıklamaya çalışmışlardır. Kilise Babaları'nın her dönemde işledikleri doktrin konularını ve bu doktrinlerdeki farklılıkları belirleyerek anlamak, Hıristiyan Kilise Tarihi ve Kilisenin benimsediği Dogmaları derinlemesine anlamak için oldukça önemli bilimsel bir yaklaşım teşkil etmektedir.

Bilgilendirme: Çalışmada çıkar çatışması yoktur.

### **Kaynaklar**

Cayré, F. (1927). Précis de Patrologie, Paris-Tournai-Rome.

Kurt, G. ----- Quest-Ce que Le Moyen-Age? Paris, trz.

Bouvy, P.E. (1904). Les Pères de l'Eglise, La Revue Augustinienne, V, 461-485.

Bardenhewer, O. (1905). Les Pères de l'Eglise, Leurs Vie et Leurs Oeuvres, Paris.

Fixeront, J. (1914). Le Sacrament de Pénitence dans l'Antiquité Chrétienne, Paris.

Lebarq, J. (1891). Histoire Critique de la Prédication de Bossuet, Paris.

Hurter, T. (1903). Nomenclator Literarius Theologiae Catholicae, Inspruck.

Cavallera, F. (1912). Pat. Cursus Compt, Seriesgraeca-Índice, Paris.

Sola Marin, (1924). Evolution Homégene de Dogme Catholique, Fribourg.

Rivière, J. (1905). Le Dogme de la Rédemption, Pakis.

Lepin, M. (1926). L'Ídée du Sacrifice de La Messe, Pakis.

Batiffol, P. (1902). Etudes d'Histoire et de Théologie Positive, Paris.